

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ



**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО
СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

МАТЕРИАЛЫ
XVIII ВСЕРОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
(2-3 декабря 2022 г.)

НОВОСИБИРСК 2022

УДК 34 (063)
ББК 67, я 431
Г 945

Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы XVIII всероссийской национальной научно-практической конференции (Новосибирск, 2-3 декабря 2022 г.). / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2022. – 276с.

ISBN 978-5-94477-310-4

В сборник включены доклады профессорско-преподавательского состава юридических вузов и факультетов, молодых ученых, аспирантов, магистрантов, практических работников, занимающихся научными исследованиями по тематике конференции.

Рассмотрены актуальные проблемы теории и истории государства и права, уголовного права и уголовного процесса, гражданского права и гражданского процессуального права, трудового, административного, коммерческого и банковского права, а также психологические, философские, социально-политические и культурно-исторические проблемы защиты прав человека в современной России.

Материалы утверждены и рекомендованы к изданию методическим советом юридического факультета Новосибирского ГАУ.

РОЛЬ ПСИХОЛОГА В РЕАЛИЗАЦИИ МЕДИАТИВНО-ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ,
СОВЕРШИВШИХ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Черкасова Елена Сергеевна

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации (г. Новосибирск)

Кондраткова Надежда Викторовна

кандидат экономических наук, доцент, старший преподаватель кафедры уголовного права,
криминологии и уголовного процесса,
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации (г. Новосибирск)

Аннотация. В статье рассматривается проблема повышения эффективности системы профилактики и предупреждения преступности несовершеннолетних через призму восстановительного правосудия. Отмечается, что ключевая роль в реализации медиативно-восстановительного подхода должна отводиться подготовке кадрового состава, в первую очередь, психологов, от квалификации и опыта которых, будут зависеть результаты профилактической и коррекционной работы с правонарушителями.

Ключевые слова: правонарушение, несовершеннолетние, профилактика и пресечение, восстановительное правосудие, уголовное судопроизводство, психолог.

«Дети залог будущего, радость настоящего!» - гласили агитационные плакаты начала прошлого века, когда итогом гражданской войны, голода, эпидемий стала гигантская смертность. Государство, осознавая объективную потребность в увеличении численности населения для обеспечения преобразования страны, особое внимание стало уделять вопросам материнства и детства, борьбе с беспризорностью и преступностью несовершеннолетних [1]. В основе профилактики лежала идея воспитательных мероприятий - превращения беспризорника в полноценного советского гражданина посредством его общего и профессионального обучения, создания условий для дальнейшего труда и быта. Вместе с тем ввиду дефицита кадровых и материальных ресурсов, обусловленного условиями военного времени, большую роль в противодействии преступности играло и ужесточение карательной политики. Сочетание последней с мерами по повышению эффективности борьбы с беспризорностью и безнадзорностью дало свои результаты – в первой половине 1945 г. несовершеннолетними было совершено преступлений на 9,9 % меньше, чем за тот же период 1944 г. [2].

Спустя столетие проблема обеспечения благополучного детства, как залога развития сильного государства остается приоритетной. Ее решение также видится в построении эффективной системы защиты фундаментальных прав ребенка, профилактики и пресечения преступности несовершеннолетних. Так, благодаря реализуемым мерам количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, за последнее десятилетие сократилось более, чем в 2 раза [3]. Однако их уровень остается высоким, все чаще совершаются деяния насильственного характера, тяжкие и особо тяжкие, групповые преступления. При этом среди несовершеннолетних преобладают преступления корыстной направленности, больше половины составляют кражи.

В качестве предрасполагающих факторов, способствующих детской и подростковой преступности, можно выделить следующие: низкий материальный достаток семьи, недостаточный уровень контроля за досугом несовершеннолетнего со стороны родителей и педагогов, желание удовлетворить навязанные социумом потребности в дорогостоящих вещах и гаджетах в целях демонстрации собственной значимости, формирование делинквентного поведения под воздействием сети Интернет (вовлечение в наркоманию, проституцию, преступную деятельность). Немаловажную роль играют и такие факторы «семейного неблагополучия», как отрицательный пример членов семьи, их аморальный образ жизни, пьянство, скандалы, разрывы семейных связей; воспитание детей бездельниками, эгоистами ввиду излишней опеки, избалованности; невыполнение родительских обязанностей, невнимание к интересам детей, грубость и деспотизм, жестокое обращение и пр. Указанные условия жизни во многом определяют формирование изначально проблемного, отклоняющегося поведения, следствием которого при неблагоприятном прогнозе становится преступное поведение. Важно понимать, что становление личности подростка происходит в семье, ненадлежащее выполнение данным социальным институтом своей роли приводит к безнадзорности (отчуждению детей от семьи и одновременному безразличию родителей к детям) и бродяжничеству (самовольным уходам). Причем речь идет, как об антисоциальных, так и об избыточно-комфортных семьях. Бродяжничество и безнадзорность препятствуют нормальному формированию личности, способствуют развитию социально негативных навыков, создают опасность для жизни и здоровья подростков, провоцируют совершение преступлений ввиду необходимости удовлетворения потребности в еде, ночлеге, одежде и т.д. Со временем под влиянием окружения несовершеннолетним совершаются и иные правонарушения. Повторение фактов бродяжничества ведет к закреплению таких черт личности, как лживость, стремление к примитивным удовольствиям, отрицательное отношение к систематическому труду, оппозиция всякой упорядоченности [4].

Отмеченное ставит перед государством задачу сочетания превентивных мер и мер уголовно-правового

воздействия, соблюдения при этом баланса прав несовершеннолетнего, совершившего правонарушение, и интересов общества в целом. Одним из способов решения поставленной задачи является развитие сети служб медиации, направленное на создание системы профилактики и коррекции правонарушений, основы дружественного к ребенку правосудия, улучшение межведомственного взаимодействия органов и организаций, участвующих в работе с детьми и подростками.

Медиативно-восстановительные механизмы предупреждения и разрешения конфликтов с участием несовершеннолетних, реагирования на правонарушения, в том числе в отношении детей, совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, предполагают: социализацию правонарушителя; эффективную профилактическую работу по предупреждению асоциальных проявлений, правонарушений в детско-юношеской среде в целом; помощь семье как институту, определяющему развитие личности; учреждение служб школьной медиации; создание безопасного пространства, необходимого для формирования физически и психологически здоровой личности [5].

Восстановительный подход должен применяться в отношении различных детей (оказавшихся в трудной жизненной ситуации, с девиантным поведением, совершивших преступление) не только как превентивная практика, но и как элемент коррекционной работы при совершении противоправных деяний наряду с наказанием, а также в процессе реабилитации несовершеннолетнего с целью профилактики повторных правонарушений.

Развитие служб медиации, среди прочего, предполагает интеграцию в систему правосудия, внесение соответствующих изменений в уголовно-процессуальное законодательство, переподготовку судей для квалифицированного направления сторон на процедуру медиации или применения медиативных навыков с целью примирения сторон в суде. Сопровождение несовершеннолетнего, попавшего в сферу уголовного судопроизводства, осуществляется по двум направлениям: на стадии досудебного (предварительного) расследования и на стадии судебного расследования.

Алгоритм межведомственного взаимодействия включает 5 этапов:

1. этап: информирование органами предварительного следствия специалистов территориального учреждения социального обслуживания населения.
2. этап: подключение специалистов по социальной работе: сбор информации о несовершеннолетнем и его семье; выход к следователю (иному должностному лицу, осуществляющему следственные действия) с целью уточнения обстоятельств совершения преступления; подключение психолога; подключение комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.
3. этап: разработка комиссией по делам несовершеннолетних и психологом индивидуальной программы реабилитации несовершеннолетнего и его семьи с учетом рекомендаций ведомств системы профилактики; подключение муниципальной службы примирения.
4. этап: реализация реабилитационной программы несовершеннолетнего.
5. этап: направление материалов следователю, судье о мероприятиях, реализованных в рамках программы реабилитации несовершеннолетнего.

Практическую значимость участия психолога на указанном этапе сложно переоценить – он обеспечивает защиту прав, интересов и психического здоровья ребенка, подбирает реабилитационные мероприятия с учетом его психологических особенностей. В настоящее время, пока об интеграции восстановительного подхода в уголовный процесс говорить рано, на психологе лежит не меньшая ответственность – помимо защиты прав ребенка, являясь участником следственного действия он способствует получению от последнего как можно более полной и точной информации, имеющей значение для уголовного дела. При необходимости с разрешения следователя психолог может задавать несовершеннолетнему вопросы, модифицировать формулировку вопроса следователя с учетом возрастных и индивидуальных особенностей несовершеннолетнего, в ходе следственного действия отслеживает эмоциональное состояние несовершеннолетнего, вносит предложения о перерывах или прекращении действия. Как известно, допрос для несовершеннолетнего является стрессом – любой ребенок в такой ситуации испытывает тревогу, страх, напряжение, волнение. Сопровождающий психолог может помочь ребенку переключить внимание, успокоиться и при даче показаний не упустить обстоятельства дела, являющиеся на взгляд несовершеннолетнего незначительными.

Обладая соответствующими познаниями, психолог может дать оценку уровня развития несовершеннолетнего, выраженности тех или иных нарушений и отдельных психологических характеристик (склонности к фантазированию или манипуляции, внушаемости и т.д.), диагностировать расстройство поведения и с учетом полученного знания найти подход к несовершеннолетнему, определить способ вывода его из кризиса.

В рамках психолого-педагогического сопровождения несовершеннолетнего основными задачами психолога могут являться:

1. оказание помощи следователю в установлении психологического контакта с несовершеннолетним. Это особенно важно, если ребенок замкнут, необщителен, недоверчив, с трудом налаживает отношения с окружающими, а также, если он перенес тяжелые телесные повреждения и/или психологическую травму;
2. содействие в изучении индивидуальных особенностей несовершеннолетнего, специфики формирования личности, знание которых может быть использовано при определении тактики следственных действий;

3. контроль правильность изложения показаний в протоколе допроса. В этой связи психолог вправе по окончании допроса ознакомиться с протоколом и сделать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

Знание психологических особенностей допроса несовершеннолетних позволит психологу в изобличении во лжи, а также в установлении мотивов дачи ложных показаний, использование положительных и «слабых мест» личности допрашиваемого поможет способствовать установлению истины по делу, причин участия в преступлении.

В рамках сопровождения несовершеннолетнего на стадии судебного расследования (второе направление) секретарь суда в течение 24 часов с момента вынесения постановления о назначении судебного заседания информирует муниципальную службу примирения о возможности присутствия специалиста и дате проведения заседания. Далее - вынесение судом приговора в отношении несовершеннолетнего.

Место психолога среди участников уголовного судопроизводства определяется по-разному: в одних случаях он рассматривается как самостоятельный участник уголовного судопроизводства, в других - как лицо, обладающее специальными знаниями (ч. 1 ст. 58 УПК РФ). Цель участия психолога на указанной стадии, в первую очередь, это разъяснение мотивации поведения несовершеннолетнего, а также квалифицированная помощь несовершеннолетнему, имеющему негативные индивидуально-психологические особенности в ярко выраженной форме [6].

Изложенное заставляет усомниться в истинности позиции авторов, считающих участие психолога в уголовном судопроизводстве излишним, способным оказать вредное воздействие на его несовершеннолетних участников [7]. Напротив инновационный характер медиации и восстановительного правосудия, ответственность за судьбы детей, предъявляют высокие требования к кадровому составу, что сводит вероятность ошибок и негативных последствий их совершения к нулю. Разумеется, реализация поставленных задач невозможна при наличии узкопрофильного (психологического, педагогического, юридического) образования, она требует специальных познаний, особых навыков и умений. Подтверждением сказанному служит опыт обязательного привлечения психолога к участию в производстве следственных действий с участием несовершеннолетних. Когда роль рядового школьного психолога, осуществляющего психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса, не знакомого с уголовно-процессуальным законодательством и материалами уголовного дела, впервые столкнувшегося с ребенком, не являющимся учащимся его школы, носит зачастую формальный характер.

Стоит отметить, что сложность кадровой ситуации состоит не только в отсутствии достаточно числа квалифицированных специалистов – психологов, но и нехватке соответствующего тренерско-преподавательского состава, что ставит в разряд первоочередных задач повышение эффективности образовательного процесса в высших учебных заведениях с учетом реальных потребностей, проработку в этой части федеральных государственных образовательных стандартов и подготовку соответствующего методического обеспечения.

Список литературы

1. «Дети – залог будущего, радость настоящего» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://gazeta-gubinsk.ru/2022/03/19/99132> (дата обращения: 15.11.2022).
2. Стрельцов С.Г. Особенности мер по предупреждению преступности среди несовершеннолетних в советском государстве в военный период // Общество и право. 2004. № 2 (4). С. 62 – 65.
3. Ефимова О.А. Преступность несовершеннолетних на современном этапе развития российского общества // Молодой ученый. 2020. № 49 (339). С. 228-231.
4. Профилактика преступности среди несовершеннолетних [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.csgped.ru/nesovershennoletnie/profilaktika-prestupnosti-sredi-nesovershennoletnih/profilaktika-prestupnosti-sredi-nesovershennolet.html> (дата обращения: 15.11.2022).
5. Концепция развития сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно-опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации до 2020 года (с изм.) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/420211300?marker=65401№> (дата обращения: 15.11.2022).
6. Наумова А.А., Галанина А.С., Батанов А.Н. Психолог как субъект уголовного процесса // Молодой ученый. 2020. № 7 (297). С. 118-119.
7. Гукская, Н.И. Участие третьих лиц в допросе обвиняемого // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1974. Вып. 6. С. 110–112.

Лебедева Ю.В. Понятие, признаки и значение вербальных следственных действий.....	39
Муленков Д.В. О некоторых криминалистических методах изучения личности подозреваемого (обвиняемого) в процессе расследования преступлений.....	42
Мурашкина П.В., Ильин А.В. Проблема соразмерности определения крупного и особо крупного размера неуплаченных сумм налогов организаций в сфере экономических преступлений.....	45
Недобор А.Н. К вопросу о процессуальном порядке вступления и замены представителя в уголовном процессе	48
Паршина И.М. Некоторые вопросы правового регулирования института рецидива преступлений в отечественном уголовном законодательстве первой половины XX века.....	51
Паршина И.М. Убийство матерью новорожденного ребёнка: некоторые проблемы, связанные с квалификацией	53
Сабельфельд Т.Ю., Бартенев Е.А. Судебное разбирательство как стадия уголовного процесса.....	56
Сажаев А.М., Муленков Д.В. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности как основа организации взаимодействия следователя с экспертами, судебно-экспертными учреждениями при расследовании преступлений.....	58
Сажаев А.М. О некоторых особенностях организации проверки заявления (сообщения) о коррупционном преступлении.....	61
Степанов С.А. Метод сравнительного анализа как криминалистический инструмент субъекта поисково-познавательной деятельности в ходе доказывания на первоначальном этапе расследования.....	64
Сухоруков С.И., Мкртычян Б.А., Мкртычян А.Б. Проблемы квалификации убийства лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии.....	69
Сухоруков С.И. Проблема отнесения сна и опьянения жертвы убийства к беспомощному состоянию потерпевшего.....	73
Черкасова Е.С., Кондраткова Н.В. Роль психолога в реализации медиативно-восстановительного подхода предупреждения и разрешения конфликтов с участием несовершеннолетних, совершивших правонарушения	76
СЕКЦИЯ «СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНАЯ».....	79
Акопянц А.С. К истории образования Закавказской федерации (1917-1922)	79
Андросова Е.В., Кузнецова М.Н. Нужна ли магистратура для профессиональной деятельности	82
Балахнин В.В. Штрихи к портрету «новой реальности» в контексте неолиберального проекта глобализации.....	84